

## Kompetenciamérés értékelése: 2011. június 20.

Iskolánkra vonatkozó kompetenciamérési adatok 2003. óta vannak. A korábbi reprezentatív mérések után az utóbbi két tanévben már az egész 10. évfolyam dolgozatát központilag értékelték. 2003-ban és 2004-ben 20-20, 2006-ban és 2007-ben 30-30, tanuló dolgozatát értékelték.

Először 2008-ban értékelték a teljes évfolyamot. A 2010. évi mérés kiértékelése pedig megújult, hisz az idén már lehetőség van arra is, hogy összehasonlító adatokat kapjunk a korábbi évekre vonatkozólag is. Egyrészt a tanulók láthatják fejlődésüket, másrészt az iskolák is tudnak viszonyítani a korábbi évek teljesítményéhez.

Az iskolánkban így keletkezett eredmények: matematika 1885, szövegértés 1845. Új adat szerepel az átlagok mellett, ez a konfidencia-intervallum. Megmutatja, hogy a következő hasonló mérés esetén 95% biztonsággal is hasonló eredmény születne. Ebben az adatban szerepel a korábban is használt szórás. Matematika konfidencia-intervalluma [1869;1899], szövegértés esetén pedig [1828;1862].

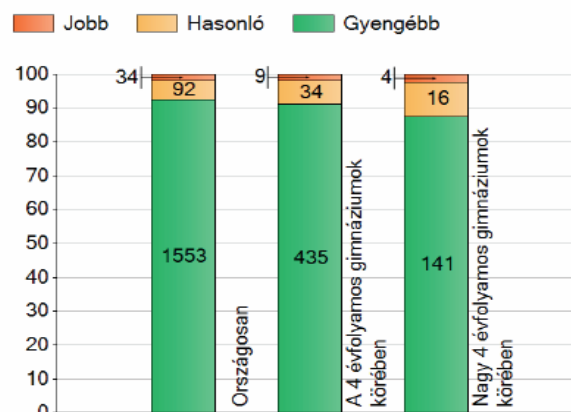
2009-ben is a teljes évfolyam dolgozatait elvitték központi javításra. Az iskolánkban keletkezett eredmények: matematika 1859, szövegértés 1824. Matematika konfidencia-intervalluma [1838;1871], szövegértés esetén pedig [1807;1837].

Rátérve a 2010-es mérés értékelésére, elmondható, hogy egy komoly és minden mértékben az eddigi mérésekkel együtt, teljes képet kaphat az iskola, a fenntartó és az érdeklődő személy az iskola eredményéről.

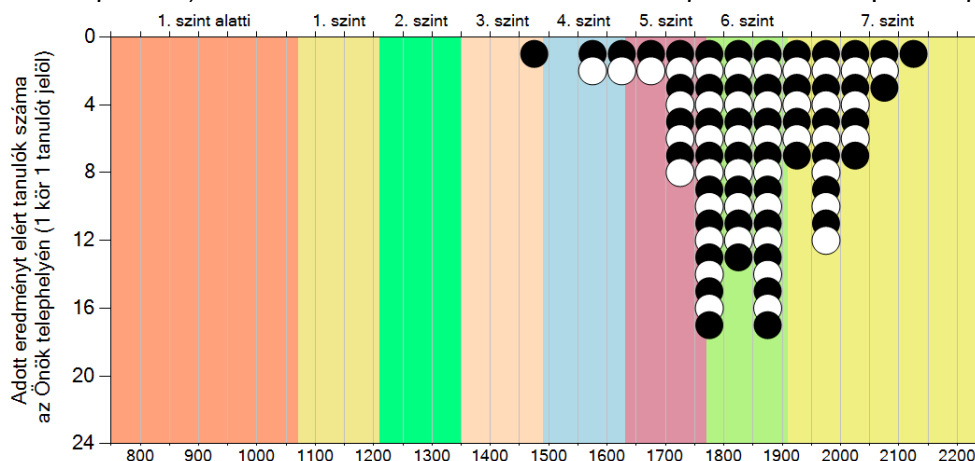
A 2010-es értékelésben szerepel az eddigi évek folyamán született dolgozatok eredményei is. Az utóbbi három év teljes évfolyamának értékelése, illetve a korábbi évek mintavételei alapján elmondható, hogy az iskola az országos átlaghoz, illetve a városi átlaghoz képest igen komoly eredményt tud felmutatni. A korábbi évekkel összehasonlítva megállapítható, hogy lényeges romlás illetve javulás nem mutatkozik egyik tantárgy esetében sem. Mindkét tantárgyból körülbelül 1850 pont körüli eredményt ért el, míg az országos átlag 1615 pont körül alakul.

Már a 2008-as mérés szétszedi a különböző iskolatípusokat, nyolc-osztályos, hat-osztályos, illetve négy-osztályos. Természetesen a legjobb eredményeket a nyolc-osztályos gimnáziumok tanulói érték el, hisz itt erősen válogatott diákokat oktatnak. A hat-osztályos és négy-osztályos gimnáziumok között azonban lényeges különbség nem tapasztalható az eredmények tekintetében. Az osztály szintű értékeléseknél egyértelműen látszódik, hogy melyik osztályban milyen tagozatot indítottak az adott

Iskolánk a szövegértésben 1858 pontot ért el. (Az országos átlag 1620 pont volt az idén.) Ez jobb, mint az előző évben. Országos iskolák közül 38 jobb iskola van. Hasonló négy évfolyamos gimnáziumokról beszélve már csak 9 jobb iskoláról beszél. Hasonlóan nagy négy-évfolyamos gimnáziumok közül pedig csak 4 iskoláról állítja ezt az országos értékelés.



Városi összehasonlításban, csak a gimnáziumokat, illetve a szakközépiskolákat tekintve, csak a nyolc-évfolyamos, illetve hat-évfolyamos képzésben részesülő osztályok eredményei lettek jobbak, de a Református Gimnázium diákjai nem szerepeltek jobban.

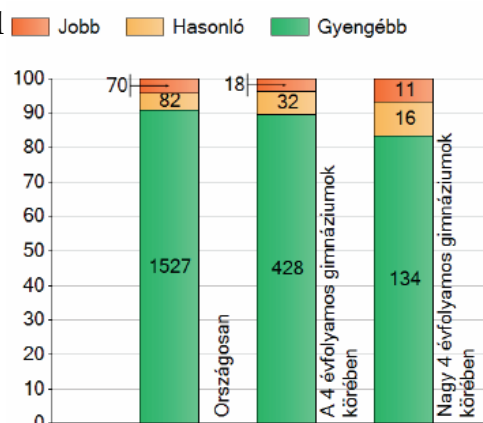


Változtak tavalyhoz képest a képesség szintek is. Míg tavaly 5 szint volt, addig idén már 7 szint van. Az idei évben a legrosszabb eredményünk 1493 pontos lett, a legjobb pedig 2149 pontos lett. Csak öt diák teljesített 5. szint alatt. Kiugróan szép teljesítményt mutattak fel a D osztály tanulói. Az osztályból sokan hiányoztak a Comenius program miatt. Hasonlóan szépen teljesítettek a matematika tagozatosok is, hiszen ott is nagyon fontos a pontos szövegértés.

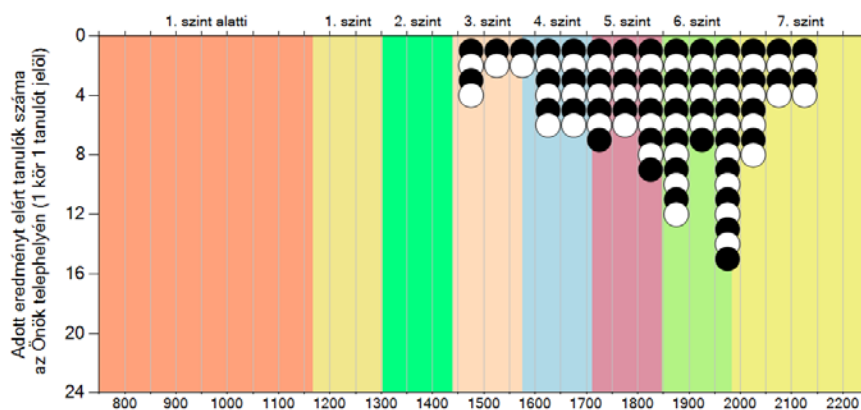
A jobban teljesítő városi iskolák esetében nem a legjobban teljesítő diákok voltak túlnyomó számban, hanem a gyengébben teljesítő diákok voltak egy kicsit jobbak, illetve a nyolc- és hat-évfolyamos képzésen résztvevő diákok szerepeltek jobban. A mérési eredmények azt bizonyítják, hogy az elmúlt két év alatt a diákjainkat sikerült tovább léptetni a tudásban, de legalább szinten tartani.

A dolgozatok mellett készült egy családi háttér (CSH-index) kérdőív is. Ezeket a kérdőíveket a diákok otthon a családdal együtt tölthették ki és fakultatív módon lehetett visszahozni. A behozott kérdőívek alapján készült CSH-index szerint sokkal jobb eredmény születet, mint ami várható lett volna szövegértésből

A matematika felmérésben kiemelkedő eredményeket a matematika tagozattól lehetett várni. Iskolánk diákjai által elért átlageredmény 1838 pont, amely az előző évi adathoz képest nem lényeges változás. (Az országos átlag matematikából 1613 pont volt az idén.) Országos iskolák közül 70 jobb iskola van. Hasonló négy évfolyamos gimnáziumokról beszélve már csak 18 iskoláról beszél. Hasonlóan nagy négy-évfolyamos gimnáziumok közül pedig csak 11 iskoláról állítja ezt az országos értékelés.



Az idei év legrosszabb eredménye 1453 pontos lett, ami egy kicsit gyengének mondható. A legjobb dolgozat 2140 pontos lett, ami azért is nagyon jó, hiszen városi szinten is kb. 4 – 5 jobb dolgozat születet csak. A matematika – informatika tagozatunk tekintetében pedig igen szép eredmény született, 1961 pontos átlag, illetve a legrosszabb is csak 1692 pontos lett, és természetesen itt született meg az iskola legjobb dolgozata. 4. szint alatt is csak 8 diák teljesített.



A behozott kérdőívek alapján készült CSH-index szerint sokkal jobb eredmény születet, mint ami várható lett volna matematikából.

Amennyiben iskolai, városi, illetve országos összehasonlításokat akarunk készíteni, akkor minél nagyobb példányszámban kell készíteni a felmérést. A mintavételen alapuló felmérések képesek hamis képet adni, akár pozitív, akár negatív értelemben. A 2008-as, 2009-es és 2010-es felmérés már mutat valamit, ha az előző évekkkel hasonlítjuk össze az eredményeket, akkor is láthatjuk, hogy az iskolánk évek folyamán egyre jobb képzést és egyre jobb diákokat illetve eredményeket tud felmutatni.

Az alábbi táblázatok az iskola teljesítményének változását mutatják a korábbi évekhez viszonyítva.

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1838 (1813;1859)	1613 😊 (1612;1614)	4 évf. gimn.	1696 😊 (1695;1698)	Nagy 4 évf. gimn.	1727 😊 (1725;1728)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1858 (1839;1877)	1620 😊 (1619;1621)	4 évf. gimn.	1735 😊 (1734;1737)	Nagy 4 évf. gimn.	1764 😊 (1763;1766)

#### A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
			2010	2009	2008
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1838 (1813;1859)	😊 1859 (1838;1871)	☹️ 1885 (1869;1899)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1858 (1839;1877)	😊 1824 (1807;1837)	☹️ 1845 (1828;1862)

#### A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2009	2008	2007	2006	2005
Matematika	10.	4 évf. gimn.	605 (594;610)	😊 606 (598;613)	😊 593 (566;610)	😊 589 (569;613)	😊 (5)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	600 (592;606)	😊 609 (601;617)	😊 600 (581;618)	😊 581 (562;602)	😊 (5)